

تنزیہ المکانہ الحیدریہ عن وصمة عهد الجاهلیہ

۱۳۱۲ھ

زمانہ جاہلیت کے عیب سے مقام حیدری کی پاکی کا بیان

تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org



رسالہ

تنزیہ المکانۃ الحیدیہ عن وصمة عہد الجاہلیہ

(زمانہ جاہلیت کے عیب سے مقام حیدری کی پاکی کا بیان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ ۱۹ از بنارس کنڈی گڈلہ قولہ مسید بنی بنی راجی شفاخانہ مدرسہ مولوی حکیم عبدالغفور صاحب
۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۲ھ

بخدمت لازم البرکت جامع معقول و منقول، حاوی فروع و اصول، جناب مولانا مولوی
احمد رضا خاں صاحب مد اللہ فیضانہ (اللہ تعالیٰ آپ کا فیضان ہمیشہ جاری رکھے۔ ت)
از جناب خادم الطالب عبدالغفور سلام علیک قبول باد، اس مسئلہ میں یہاں درمیان علماء کے
اختلاف ہے لہذا مسئلہ ارسال خدمت لازم البرکت ہے امید کہ جواب سے مطلع فرمائیں۔
زید کہتا ہے کہ جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ چونکہ قبل از بلوغ ایمان لائے اور نہ پہلے
بیت پرستی شرک و کفر وغیرہ کے آپ مبتلا ہوئے نیز بلحاظ حدیث شریف،

کلی مولود یولد علی الفطرۃ۔ ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے (ت)
یہ کہنا کہ آپ پہلے کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے صحیح نہیں، اور جملہ مذکورہ نسبت آپ کے
سنئے ادب میں داخل ہے۔

عمر دکتا ہے چونکہ اطفال تابع والدین کے ہوتے ہیں اور والدین آپ کے حالت کھنہ
پر تھے، لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ پہلے علی رضی کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے فقط۔ اس صحت
میں زید کا قول صحیح ہے یا عمرو کا؟ یَقْنُوْا اَنْتُمْ جُرُودًا (بیان فرمائیے اگر دئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله
الذي كرم وجهه علي المرتضى
فليرزق محظوظا منه بعين الرضا
والقبول والسلام على السيد
العلي الرضا الارضى شفيع
الذين يوم فصل القضاء
على الله وصحبه بعدد كل من
ياقي ومضى

اللہ کے نام سے شروع نہایت مہربان رقم والا۔
ساری تعریف اللہ کے لئے جس نے علی رضی کے
چہرے کو عزت و کرامت بخشی تو وہ ہمیشہ اس کی
رضا و خوشنودی سے بہرہ ور رہے۔ اور
درد و سلام ہو بخند پسندیدہ، پسندیدہ تر
سزا، فیصلہ قضا کے دن گنہگاروں کے
شفیع پر اور ان کی آل اور ان کے اصحاب پر
تمام اچھے کچھلوں کی تعداد کے برابر۔ (ت)

قول زید حق و صحیح قول عمرو باطل و قبیح ہے۔

اقول وبالله التوفيق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) یہ تو ظاہر و معلوم
و ثابت ہے کہ حضرت امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الاسبغی وقت بعثت
سراپا برکت حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً مشرف بتصدیق و ایمان ہوئے،
اس وقت عمر مبارک حضرت مرتضیٰ آنحضرتؐ سال تھی اور بالیقین جو عاقل بچہ اسلام لائے

لے صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما قبل فی اولاد المشرکین قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۸۵/۱
سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی ذراری المشرکین آفتاب عالم پریس لاہور ۲۹۲/۲
جامع الترمذی ابواب القدر باب ما جاء کل مولود یولد علی الفطرۃ امین مکتبہ دہلی ۳۶/۲
مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲۳۳/۲

حکم اسلام میں مستقل بالذات ہے پھر کسی کی تبعیت سے اس پر حکم دیگر حلال نہیں۔

فی المواہب، کان یمن علیٰ مرضی اللہ
تعالیٰ عنہ اذ ذاک عشر سنین
فیما حکاہ الطبریؒ
قال الذرقانی، وهو قول ابن اسحاق
واقصر المصنف علیہ لقول الحافظ
انہ امر جمع الاقوال

مواہب لدنیر میں ہے، اس وقت حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عمر دس سال تھی
جیسا کہ طبری نے ذکر کیا ہے۔
ذرقانی نے فرمایا، یہی ابن اسحاق کا بھی قول ہے
مصنف نے صرف اسی قول کو اس لئے ذکر
کیا ہے کہ حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ سب
سے راجح قول یہی ہے۔ (ت)

ودوی ابن سفین باسناد صحیح عن
عروة قال اسلم علمت وهو
ابن ثمان سنین وصدر به في
العيون الم

اور ابن سفین نے بسند صحیح حضرت عروہ سے
روایت کی ہے کہ حضرت علیؑ آٹھ برس کی عمر
میں اسلام لائے۔ عیون الاثر (لابن سید
اناس) میں اسی قول کو پہلے ذکر کیا۔ (ت)
رد المحتار میں ہے، قوله ان کی عمر سات سال
تھی۔ اور کہا گیا کہ آٹھ سال تھی۔ یہی صحیح ہے
اسی کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں حضرت عروہ
سے روایت کیا۔ اور کہا گیا کہ دس سال تھی
اسے حاکم نے مستدرک میں روایت کیا۔
اور کہا گیا کہ پندرہ سال تھی، یہ قول مردود و
نامقبول ہے۔ پوری تفصیل فتح القدر میں
ہے۔ (ت)

وفي تكملة عن احكام الصغار رد المحتار كتاب النكاح من احكام الصغار

لہ المواہب اللدنیہ المقصد الاول اول من امن المکتب الاسلامی بیروت ۲۱۶/۱
لہ وکے شرح الذرقانی علی المواہب اللدنیہ دار المعرفۃ بیروت ۲۳۲/۱
لہ رد المحتار کتاب الجہاد باب المرتد دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۶/۳

لاسترو سنی انه قبل البلوغ تبسم
 لا بویہ فی الدین ما لم یصف الاسلام
 قال، فافاد انت التبعية لا تنقطع
 الا بالبلوغ او بالاسلام بنفسه و
 به صرح فی البحر والمنع من
 باب الجنائز ۱۰

لاسترو سنی سے نقل ہے، ایک قبل بلوغ دین میں
 اپنے والدین کا تابع ہے جب کہ خود مسلمان نہ ہو
 شامی نے کہا، افادہ فرمایا کہ یہ تبعیت بالغ
 ہونے یا خود اسلام لانے ہی سے ختم ہوتی ہے
 اسی کی تصریح بحر الرائق اور منہج الغفار باب الجنائز
 میں بھی ہے (ت)

تو بعد بعثت تو اس خیال شنیع کی زہار گنجائش نہیں بلکہ اس سے پیشتر بھی کہ جب قریش بقتلے قتل
 ہوئے تھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابوطالب پر تفتیش عیال کے لئے امیر المومنین علی
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو اپنی بارگاہ ایمان پناہ میں لے آئے تھے کہ اذکرہ ابن اسحق علیہ
 سینہ (جیسا کہ اس کو ابن اسحق نے اپنی سیرت میں ذکر کیا۔ ت)

حضرت مولیٰ نے حضور مولیٰ النعل سیدہ الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنار اقدس میں
 پرورش پائی، حضور کی گود میں ہوش سنبھالا، آنکھ کھلے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا جمال جہاں آرا دیکھا، حضور ہی کی باتیں سنیں، عادتیں سیکیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 بارک وسلم۔ تو جب سے اس جناب عرفان مآب کو ہوش آیا قطعاً یقیناً رب عزوجل کو
 ایک ہی جانا، ایک ہی مانا۔ ہرگز ہرگز بتوں کی نجاست سے اس کا دامن پاک کسی آلودہ نہ ہوا۔
 اسی لئے لقب کریم کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ملا۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء

عہ ولفظہ، ولا تزول التبعية الى
 البلوغ، نعم تزول التبعية اذا اعتقد
 دینا غیر دین ابویہ اذا عقل
 الادیان فحينئذ صار مستقلاً ۱۰

ولفظہ، تبعیت بلوغ تک ختم نہیں ہوتی ہاں
 اس وقت تبعیت ختم ہو جاتی ہے جب ادیان کی
 سمجھ رکھ کر اپنے باپ کے دین کے علاوہ کسی
 دین کا معتقد ہو جائے اب (تابع نہ رہا) خود
 مستقل ہو گیا۔ (ت)

۱۰ رد المحتار کتاب النکاح باب نکاح الکافر دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹۴/۲
 ۱۱ السیرۃ النبویہ ابن ہشام ذکر ابن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اول ذکر اسلم الجوائن الاولیاء دار ابن کثیر بیروت ۲۴۶
 ۱۲ بحر الرائق کتاب الجنائز فصل السلطان الحق بطلانہ ایک ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۰/۲

ذوالفضل البین (یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرمائے وہ نمایاں فضل والا ہے۔ ت)

اب رہ گئے صرف چند برس جو روز پیدائش سے بالکل ناگجھی کے ہوتے ہیں جن میں بچہ نہ کچھ اور اک رکھتا ہے نہ کچھ سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عمر میں حقیقتہً تو کوئی بچہ کافر نہیں کہا جاسکتا کہ صدقِ مشتق قیامِ مبدیٰ کو مستلزم کفر تکذیب ہے، اور تکذیب بے ادراک و تمیز نامتصور بلکہ اس وقت تک ہر بچے کا دین فطری اسلام ہے کما لفظت بہ صحاح الاحادیث (جیسا کہ صحیح احادیث اس پر تاطن ہیں۔ ت)

ہاں جس کے والدین کافر ہوں اس پر ان کی تبعیت کا حکم کیا جاتا ہے جبکہ تبعیت متصور بھی ہو ورنہ نہیں جیسے وہ بچہ جسے دارالاسلام میں اسیر کر لائیں اور اس کے کافر ماں باپ یا اہل حرب میں رہیں کہ بوجہ اختلاف دار تبعیت ابویں منقطع ہو گئی، اب یہ تبعیت دار اُسے مسلم کہا جائیگا۔
فجناؤ الذر صبی سبی مع احد ابویہ لا یصل علیہ لانہ تبع لہ ولو شیئ بدونہ فمسلم تبعاً للدار اوللسابی اہ ملخصاً۔
در مختار کتاب الجنائز میں ہے، کوئی بچہ اپنے حربی والدین میں سے کسی ایک کے ساتھ (دارالحرب سے) گرفتار کر کے (دارالاسلام میں) لایا گیا (اور مر گیا) تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی کیونکہ وہ (کافر حربی کے) تابع ہے۔ ہاں اگر تنہا گرفتار ہو تو دارالاسلام یا گرفتار کرنے والے کے تابع ہونے کے باعث مسلم ہے لہ ملخصاً۔ (ت)

عہ نتیجہ یہ نکلا کہ کفر بے ادراک و تمیز غیر متصور ہے۔ لہذا ناگجھی بچہ کفر سے خالی ہوگا۔ جب کفر اس کے ساتھ قائم نہیں تو اس پر کافر کا اطلاق بھی درست نہیں کیونکہ کافر کفر سے مشتق ہے اور کسی پر مشتق صادق ہونے کے لئے مصدر سے اس کا متصف ہونا لازم ہے جیسے لفظ عالم کسی پر صادق آنے کے لئے علم سے اس کا متصف ہونا لازم ہے۔ لہذا بچہ جب مبدیٰ (کفر) سے خالی ٹھہرے تو اس پر مشتق (کافر) کا اطلاق بھی نہیں ہو سکتا ۱۲ محمد احمد مصباحی۔

لے الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنائزہ مطبع مجتہدی دہلی ۱۲۳/۱

وفي نكاحهم : الولد يتبع خيبر
 الابوين دینا انت اتحدت
 الدار الخ۔
 در مختار کتاب النکاح میں ہے : باعتبار

دین ماں باپ میں سے جو بہتر ہو کچھ اُسی کا
 تابع ہوتا ہے اگر دار ایک ہو الخ (ت)
 جب یہ امر منقح ہو لیا اب یہاں اس نرسے تا سمجھ کی ضرورت بھی یہ ناگوار و نامنزا خیالی،
 دو امر کے ثبوت کافی کا محتاج ۔

امر اول حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ابو طالب دونوں کا اس وقت تک
 کافر ہونا کہ ان میں ایک بھی مُوحد ہو تو کچھ اس کی تبعیت سے موحد کہا جائے گا کافر کی تبعیت ہرگز
 نہ کرے گا لہذا نقضوا علیہ قاطبہ من انت الولد يتبع خيبر الابوين دینا (کیونکہ تمام علماء
 نے نص فرمایا کہ ماں باپ میں سے باعتبار دین جو بہتر ہو کچھ اسی کے تابع ہوتا ہے ۔ ت)
 امر دوم اس وقت حکم تبعیت صادق و ثابت ہوتا۔

ان دو امر سے اگر ایک بھی پایہ ثبوت سے ساقط رہے گا تو یہ یہودہ خیالی، خیال کرنیوالے
 کے منہ پر مارا جائے گا، مگر مولیٰ علی کے رب جل و علا کو حمد و ثنا ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ان دو میں
 سے ایک بھی ثابت نہیں۔

اولاً اہل فرت جنہیں انبیاء اللہ صلوات اللہ وسلامہ علیہم کی دعوت نہ پہنچی
 تین قسم ہیں :

اول مُوحد جنہیں ہدایت ازل نے اس عالمگیر اندھیرے میں بھی راہ توحید دکھائی
 جیسے قس بن ساعدہ وزید بن عمرو بن لعل وعامر بن العرب عدوانی وقیس بن عامر تمیمی وصفوان

علیہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی والدہ ماجدہ جو صحابیہ نہیں ۱۲ محمد احمد
 علیہ دو دن مقبول بندے زمانہ جاہلیت میں نہ صرف مُوحد تھے بلکہ پیش از بعثت محمد صبر
 علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت شریفہ پر بھی ایمان رکھتے۔ قس نے بازار عکا خاکے خطبے میں اپنی قوم
 سے فرمایا، عنقریب ادھر سے ایک حق ظاہر ہونے والا ہے۔ اور مکہ کی طرف اشارہ کیا، تو گونگ
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

سہ و علیہ الدر المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر مطبع مجتہدی دہلی ۲۱/۱

ابن ابی امیہ کنانی و زبیر بن ابی سلمیٰ شاعر و غیر ہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔

دوم مشرک کہ اپنی جہالتوں ضلالتوں سے غیر خدا کو مومن سمجھ لے، جیسے کہ اکثر عرب۔
 سوم غافل کہ براہ سادگی یا انہماک فی الدنیا انھیں اس مسئلہ سے کوئی بحث ہی نہ ہوتی،
 بہائم کی مثل زندگی کی۔ اعتقادات میں نظر سے غرض ہی نہ رکھی یا نظر و فکر کی مہلت نہ پائی۔ بہت
 زنان (عورتوں) و چوپایوں و اہل بوادے (صحرا جنگلی والوں) کی نسبت یہی مظنون (گمان) ہے۔
 قال العلامة الزرقانی، ومن جاہلیۃ علامہ زرقانی نے کہا، ایسا عند جاہلیت جس
 عم الجہل فیہا شرقاً و غرباً میں مشرق و مغرب ہر طرف جہالت عام ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کہا وہ حق کیا ہے؟ کہا، لوی بن غالب کی اولاد سے ایک مرد کہ تھیں کلہ اخلاص اور ہمیشہ کے چپے اور ذاتی
 لغت کی طرف دعوت فرمائی گئی اس کی بات ماننا، اگر میں جانتا کہ اس کی لغت تک زندہ رہوں گا تو
 سب سے پہلے میں اس کی طرف دوڑ کر جاتا، واد ابو نعیم فی دلائل النبوة عن ابن عباس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما (اس کو ابو نعیم نے دلائل النبوة میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)
 عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، مجھ سے زید بن عمرو نے کہا میں اپنی قوم کا مخالف اور دینِ ابراہیم
 و اسمعیل کا تابع ہوا وہ دونوں بتوں کو نہ پوجتے اور اس قبلہ کی طرف نماز پڑھتے تھے، میں اولادِ اسمعیل
 سے ایک نبی کے انتظار میں ہوں مگر میرے خیال میں اس کا زمانہ نہ پائوں گا میں اس پر ایمان لاتا ہوں،
 میں اس کی تصدیق کرتا ہوں، میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ نبی ہے، اسے عامر! اگر تمہاری عمر وفا کرے
 تو انھیں میرا سلام پہنچانا۔ عابر فرماتے ہیں، جب میں نے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زید کا
 یہ قصہ بیان کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے سلام کا جواب دیا اور ان کے حق میں
 دعائے رحمت فرمائی اور ارشاد فرمایا، میں نے اسے دیکھا کہ حجت میں دامن کشاں سیر کر رہا ہے۔ سواہ
 ابن سعد و الفاکھی عنہ، رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲۷۲ھ غفر لہ (اس کو ابن سعد و الفاکھی نے
 عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

شرح الزرقانی علی المہاب العذیۃ بالتصنیف للعلی بن شافعی رحمۃ اللہ علیہ دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲۲ھ
 شرح الزرقانی علی المہاب العذیۃ بحوالہ ابی نعیم فی دلائل النبوة للتذول دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲۲ھ
 ۱۴۲۲ھ " " " " بحوالہ ابن سعد و الفاکھی " " " " ۱۴۲۲ھ

وفقد فيها من يعرف الشرائع
 ويبلغ الدعوة على وجهها الانفرا
 ليسير من احبار اهل الكتاب مفرقين
 في اقطار الارض كالشاه وغيرها واذا
 كان النساء اليوم مع فشو الاسلام شرقا
 وغربا لا يدرين غالب احكام الشريعة
 لعدم مخالطتهم الفقهاء فما
 ظنك بنمان الجاهلية والفتوة الذي
 سراجا لا يعرفون ذلك فضلا عن
 نسائه ، ولذا لما بعث صلى الله
 تعالى عليه وسلم تعجب
 اهل مكة وقالوا ابعث الله
 بشرا من سولا وقالوا لو شاء ربنا
 لانزل ملكا ورايتما كانوا يظنون
 امت ابراهيم عليه السلام
 بعث بما هم عليه فاتهم
 لم يجدوا من يبلغهم
 شريعته على وجهها
 لداثورها وقد
 من يعرفها اذ كان
 بينهم وبينه انريد من
 ثلاثة الاف سنة ، قاله
 في مسالك الخفاء والدرج
 المنيعة اتم باختصار .

احكام شریعت جاننے والے اور صحیح طور سے
 دعوت کی تبلیغ کرنے والے ناپید ہیں ، صرف
 چند علماء اہل کتاب ہیں جو اطراف زمین شام
 وغیرہ میں منتشر ہیں ۔ اور آج جبکہ اسلام
 شرق و غرب میں پھیل چکا ہے عورتوں کا یہ
 حال ہے کہ اکثر احکام شرع سے بے خبر رہتی
 ہیں کیونکہ علماء سے ان کا ربط اور وابستگی
 نہیں ۔ پھر عہد جاہلیت اور زمانہ فترت کی
 عورتوں کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے
 جبکہ عورتیں درکنار مرد بھی ان سب سے نا آشنا
 ہوتے تھے ، اسی لئے توجب رسول خدا
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی تو اہل مکہ
 کو تعجب ہوا بولے ، کیا اللہ نے کسی انسان کو
 رسول بنا کر مبعوث کیا ہے ؟ اور بولے ، اگر
 ہمارا رب چاہتا تو فرشتے اتارتا ۔ وہ تو یہاں
 تک سمجھا کرتے تھے کہ جو کچھ وہ کہہ رہے ہیں ان ہی
 باتوں کو لے کر حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث
 ہوئے تھے ، اس غلط خیالی کی یہی وجہ تھی کہ
 شریعت ابراہیمی کو صحیح طور سے کوئی پہچانے والا
 ہی ان کو نہ ملا ، کیونکہ اس کے نشانات مرث
 گئے تھے اور اس کے جاننے والے بھی ناپید
 ہو چکے تھے ، اس لئے کہ ان اہل مکہ اور حضرت
 ابراہیم علیہ السلام کے درمیان تین ہزار سال
 سے زیادہ کا عرصہ تھا ۔ یہ مسالک الخفاء اور
 الدرر المنیعة میں فرمایا گیا ہے احبا مختصار (دست)

لہ شرح الزرقانی علی مواہب اللدنیۃ المقصد الاول باب فافا امر ما یعلق بابوہ دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲۱ھ

جما ہیرائے اشاعرہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک جب تک بعثتِ اقدس حضور خاتم النبیین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو کر دعوتِ الہیہ انھیں نہ پہنچی یہ سب فرقے ناجی و غیر معذب تھے
لقلولہ تعالیٰ و ما کنا معذبین حق نبعت رسولاً
ہم عذاب فرمانے والے نہ تھے یہاں تک کہ
بھیج لیں رسول۔

(اشاعرہ کے جواب میں یہ کہنا کہ رسول سے
مراد عام ہے خواہ انسان ہو یا عقل یا یہ کہ عذاب
سے ملاہوت عذاب دنیا ہے (یعنی جب تک
ہم کوئی رسول نہ بھیج لیں دنیا میں عذاب نہیں
دیتے اور عذابِ آخرت دعوتِ رسول پہنچے بغیر
بھی ہو سکتا ہے) یہ (تاویل) خلافِ ظاہر ہے
جس کی طرف رجوع کا کوئی موجب نہیں۔
اقول کیوں نہیں بہت ساری صحیحہ صریحہ
حدیثیں بعض اہل فرت کے عذاب (دنیاوی)
پر ناظر ہیں جیسے عمرو بن لُحی اور پڑھے ڈنڈے
والا آدمی (جو اپنے ڈنڈے سے لوگوں کی چیزیں
اُچک کر چرائیتا تھا) اور اُن دونوں کے علاوہ
_____ اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا
کہ ان صحیحہ حدیثوں کو رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں
یہ کہتے ہو گئے کہ یہ احادیث نص قطعی کے خلاف
ہیں جیسا کہ علامہ ربی، امام سیوطی اور بہت
سے اشعریہ نے یہی کہہ کر رد کر دیا ہے۔
ہم کہتے ہیں کہ اس معنی پر آیت کی دلالت

(و الجواب بتعمیم الرسول العقل
او تخصیص العذاب بعذاب
الدنیا خلافت الظاہر فلا
یعمار الیہ الا بموجب و
لا بموجب اقول بل احادیث
صحیحہ صریحہ کثیرہ بشیرۃ
ناطقۃ بعذاب بعض اہل
الفترة کعمرو بن لُحی
وصاحب الحجج و غیرہما
وبہ علومات مرقومہا
یجعلہا معارضۃ للقطعی
کما صد عن العلامة
الافت والامام السیوطی و
کثیر مت الاشعریۃ
لا سبیل الیہ فان قطعۃ
الدلالة غیر مسلم
فلا یہجم بمثل ذلك
على سواد الصحاح والکلام

ہمنا طویل لیسب هذا موضعه
ولانحن بصد ۵۵۰)

قطعی ہونا مسلم نہیں تو پھر غیر قطعی الدلالتہ نص
سے احادیث صحیحہ کے رد کا ارتکاب نہیں
کیا جاسکتا۔ کلام یہاں پر طویل ہے جس کا یہ عمل
نہیں اور نہ ہی یہاں پر ہمارا مقصود ہے (الترجم)
خبر خدا جہاں عرب جنہیں قرآن عظیم جا بجا اتی وجاہل و بے خبر و غافل بتا رہا ہے، صاف
ارشاد ہوتا ہے،

تنزیل العزیز الرحیم ۵ لتبذروا
قوما ما انذروا باؤہم فہم غفلون ۵

اتنا رہو انہیں دوست و مہر والے کا کہ تو ڈرائے
ان لوگوں کو کہ نہ ڈرائے گئے ان کے باپ دادا
تو وہ غفلت میں ہیں،

اور خود ہی ارشاد ہوتا ہے،

ذلک امت لم یکن ربک مہلک القری
بنظروا اہلہا غفلون ۵

یہ اس لئے کہ تیرا رب بستیوں کو ہلاک کرنے والا
نہیں ظلم سے جب کہ ان کے رہنے والے غفلت
میں ہوں۔

قلت ای و ہذا وان کان ظاہراً
فی عذاب الدنیا و عذاب الآخرة
منتفع بالفحوى فامت الملک
الکریم الذی لم یرض
للفاقل بعذاب منقطع لا یرضی بعذاب
دائم من یاب اونی اقول لکن الغفلة انما
ہی علی امر الرمالۃ والنسبوت والسمیات
کبعث وغیرہ، وقد قلنا بموجبہا
فی ذلک۔ اما التوحید فلا غفلة عنہ
مع وضوح الدلائل وكفاية العقل

قلت یہ آیت اگرچہ غفلت والے سے خطاب
دنیا کی نفی میں ظاہر ہے اور عذاب آخرت کی نفی
مفہوم سے ہو جاتی ہے کیونکہ جس بادشاہ کریم نے
غافل کے لئے دنیا کا فانی عذاب پسند نہ کیا وہ
آخرت کا دائمی عذاب بدرجہ اولیٰ پسند فرمایا گا
اقول لیکن یہ وہ غفلت ہے جو رسالت، نبوت
اور کئی عقائد بعث وغیرہ کے باب میں براہ
اس باب میں ترجیح غفلت پائے جانے کے ہم
قائل ہیں لیکن توحید سے غفلت کا کوئی موجب نہیں
جب کہ اس کے دلائل واضح ہیں اور عقل اسکی

وقد قال الله تعالى: قل لمن
الارض ومن فيها ان كنتم
تعلمون ۝ سيقولون لله ۝ قل افلا
تذكرون ۝ قل لله ۝ رب السموات
السموات السبع ورب العرش العظيم
سيقولون لله ۝ قل افلا تتقون ۝
قل من بيده ملكوت كل شيء وهو
يجبر ولا يجبر عليه ان كنتم تعلمون ۝
سيقولون لله ۝ قل فاف
تُحرون ۝ وقال تعالى:
ولئن سألهم من خلق
السموات والارض وسائر السموات
والارض ليقولن الله ۝ فاف
يؤفكون ۝ - الف غيرة ذلك
من الايات - ۝ قل ذلك مع
قوله عز من قائل - ان
تقولوا انما انزل الكتب على
طائفتين من قبلنا وامن كنا عن
دراستهم لغفلين ۝ فافهم .

دہناتی کے لئے کافی ہے ۔ باری تعالیٰ کا ارشاد
ہے ، تم فرماؤ کس کی ہے زمین اور جو اس میں ہیں
اگر تم جانتے ہو ؛ بولیں گے اللہ کی ۔ تم فرماؤ پھر
تم کیوں وحیان نہیں دیتے ؛ تم فرماؤ کون ہے
ساتوں آسمانوں کا مالک اور بڑے عرش کا
مالک ؛ بولیں گے ، یہ اللہ ہی کی شان ہے ۔
فرماؤ پھر تم کیوں نہیں ڈرتے ؛ تم فرماؤ کون ہے
جس کے ہاتھ ہر چیز کا اقتدار ہے اور وہ پناہ
دیتے والا ہے اور اس کے خلاف پناہ نہیں
دی جاسکتی اگر تم جانتے ہو ؛ بولیں گے یہ اللہ
ہی کی شان ہے ۔ فرماؤ پھر تم کس جادو کے
قریب میں پڑے ہو ۔ اور ارشاد باری ہے
اور اگر تم ان سے پوچھو کس نے بنائے آسمان
اور زمین اور کام میں لگائے سورج اور چاند
تو ضرور کہیں گے اللہ نے ۔ پھر کہاں اونڈے
جاتے ہیں ؟ ۔ اور ان کے علاوہ آیات ۔ ساتھ
ہی یہ ارشاد بھی ہے ، کبھی تم کو کہ کتاب تو
ہم سے پہلے کے دو گروہوں پر نازل کی گئی تھی اور
ہم اس کے پڑھنے پڑھانے سے غافل تھے ،
خوریجئے ۔ (ت)

ائمہ ماترید یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ائمہ بخارا وغیرہم بھی اسی کے قائل ہوئے ۔ اہم محقق

۱۰ العشر آں الکریم ۸۳/۲۳ تا ۸۹

۱۱ ۶۱/۲۹ " "

۱۲ ۱۵۶/۶ " "

کمال الدین ابن الہمام قدس سرہ نے اسی کو مختار رکھا۔ شرح فقہ اکبر میں ہے،
 قال ائمة بخاری عندنا لا يجب ايمان
 ولا يحرم كفر قبل البعث كقول
 الاشاعرة۔
 فرمایا، ہمارے نزدیک قبل بعثت واجب ایمان اور کفر سے
 کفر دونوں نہیں۔ (ت)

فرائح الرحمت میں ہے،
 عند الاشعرية والشيخ ابن الهمام
 لا يؤخذون ولو اتوا بالشرك
 والعباد بالله تعالى۔
 اشعریہ اور شیخ ابن الہمام کے نزدیک ان
 سے مواخذہ نہیں اگرچہ ترکیب شرک ہوں، والعباد
 باللہ تعالیٰ۔ (ت)

حاشیہ لطفاً وی علی الدر المختار میں ہے،
 اهل الفترة ناجون ولو غيروا
 و بعد لو اعلی ما علیہ الاشاعرة و
 بعض المحققين من العاتريديّة ونقل
 النکال فی التحوير عن ابن عبد الدولة
 انه المختار لقوله تعالى، وما كنا معذبين
 حتى نبعث رسولا۔ وما فی الفقه
 الاکبر من ان والدیه صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم صاناً علی الکفر
 فمد سوس علی الاصام الخ۔
 اہل الفترت ناجی ہیں اگرچہ تغیر و تبدل کے مرتکب
 ہوں۔ اس پر اشاعرہ اور بعض محققین باترید
 ہیں۔ کمال ابن ہمام تحریر میں ابن عبد الدولہ
 سے نقل ہیں کہ یہی مختار ہے کیونکہ ارشاد
 باری تعالیٰ ہے، ہم عذاب فرمائے والے نہیں
 جب تک کہ کوئی رسول نہ بھیج لیں۔ اور
 فقہ اکبر میں جو ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے والدین نے حالت کفر میں انتقال کیا تو
 یہ صنف فقہ اکبر امام اعظم پر وسیع کاری ہے۔ (ت)

اس قول پر تو ظاہر کہ اہل فترت کو تا زمان فترت کافر نہ کہا جائے گا کہ وہ ناجی ہیں اور کافر
 ناجی نہیں۔ تر شکل ثانی نے صاف نتیجہ دیا کہ وہ کافر نہیں۔

و علی هذا استدلل به السيد العلامة اسی بنیاد پر اسی سے سید علامہ لطفاً وی نے

۱۔ منہج الروض الاظهر فی شرح الفقہ الاکبر معنی قرب الباری الخ دار البشائر الاسلامیہ بیروت ص ۳۰۴
 ۲۔ فرائح الرحمت بذیل المستقصى المقالة الثانية الباب الاول غشور الشریع الرضی قم ایران ۱/۲۹
 ۳۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر المکتبة العربیہ کوئٹہ ۲/۸۷

علیٰ ترہمة الابویین الشریفین عن
الکفر۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما و عن
حکلی من احب اجلالہما اجلا لا
لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم۔

والدین کریمین کے کفر سے منزہ ہونے پر استدلال
کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں سے راضی ہوا
اور ہر اس شخص سے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے اکرام کی خاطر ان کا اکرام پسند
کرتے۔ (ت)

وہذا اثر اشعرہ میں کوئی انہیں مسلم کہتا ہے کوئی معنی مسلم میں۔
قال الزرقانی ثم اختلفت عبارة الاصحاب
فیمن لم تبلفه الدعوة فاحسنها
من قال انه ناج ، و ایتاھا
اختار السبکی ، ومنہم من قال
على الفطرة ، ومنہم من
قال مسلم قال الغزالی والمتحقق ان
یقال فی معنی مسلم۔

زرقانی نے فرمایا، پھر اصحاب (اثر رحمہم اللہ)
کی عبارتیں اس کے بارے میں مختلف ہوئیں
جسے دعوت نہ پہنچی سب سے عمدہ عبارت
اس کی ہے جس نے کہا کہ وہ ناجی ہے۔ اسی
کو امام سبکی نے اختیار کیا، کسی نے کہا وہ فطرۃ پہنچنے والی مسلم
ہے۔ امام غزالی نے فرمایا کہ تحقیق یہ ہے کہ اسے
معنی مسلم میں کہا جائے۔ (ت)

اسی طور پر خود ابو طالب پر حکم کفر اس وقت سے ہوا جب بعثت اقدس تسلیم و اسلام
سے انکار کیا، اور یہ وقت وہ تھا کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الاسمی خود اسلام لاکر حکم تبعیت سے
قطعاً منزہ ہو چکے تھے واللہ اعلم۔

بعض علماء قابل تفصیل ہوئے کہ اہل فرت کے مشرک تعاقب اور موتید و غافل مطلقاً ناجی۔
یہ قول اشعرہ سے یامین جلیلیں نووی و مازنی رحمہما اللہ تعالیٰ کا ہے۔

وتعقبہ الامام الجلال السیوطی فی
مسائلہ فی الابویین الکریمین

اس قول کا امام جلال الدین سیوطی نے اسلام
والدین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے تعلق اپنے

عہ ہذا اھوقی نسختی بالتام وبتراوی
لی انہ الفطرة بالطاء ۱۲ منہ۔

(الخصرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں) میرے نسخہ میں اسی
طرح تاسے ہے میرا خیال ہے کہ یہ طاکے ساتھ فطرۃ
سے ۱۲ منہ (ت)

شرح الزرقانی علی المصاب اللدی المقصد الاول باب وفاة ام الخنساء المعروف بیروت ۱۴۲

رضی اللہ تعالیٰ عنہما بما یوجع الی القول
بالاتحاد - والعلامة ابو عبد الله محمد
بن خلف الاذنی فی اکمال الاکمال شرح
صحیح مسلم کما نقل کلامہ فی
المواہب - اقول لکنہ عادۃ اخر
القبول تسلیمہ حیث قال اولاً لما دلت
القواعد علی انہ لا تعذیب حتی
تقدم الحجة علیہا انہم غیر معذبین
ثم استشهد برود الاحادیث
وقسمہم اخر الکلام الی
موجب و مبیہ و غافل
ثم قال یجعل من صتر
تعذیبہ علی اهل القسم الثانی
لکفرہم بما تعدوا بہ من
الغیبات و اللہ بخبرہ و تعالیٰ قد سخی
جہیز ہذا القسم کفاراً و مشرکین
فانما نحب القسرات
کما حک حال احد
محبہ علیہم بالکفر
والشوک کقولہ تعالیٰ
ما جعل اللہ من بحیرة
ولا سائیة ثم قال اللہ تعالیٰ
ولکن الذین کفروا

رسائل میں تعاقب کیا ہے جس کا نال یہ ہے کہ
پہلے اہل فرت کا امتحان (پھر فیصلہ) بمسودہ
ابو عبد اللہ محمد بن خلف الاذنی نے بھی اکمال الاکمال
شرح صحیح مسلم میں قول مذکور کا تعاقب کیا ہے
جیسا کہ مواہب لدنیہ میں ان کا کلام منقول ہے
اقول مگر آخر میں چل کر انہوں نے اس قول کو
تسلیم کر لیا ہے اس طرح کہ پہلے فرمایا کہ جب قطعی
نصرہ نے بتایا کہ حجت قائم ہوئے بغیر عذاب
نہ دیا جائے گا تو ہم نے جانا کہ ان پر عذاب ہو گا
پھر انہیں خیال پیدا ہوا کہ تعذیب کے بارے
میں تو حدیثیں بھی وارد ہیں تو آخر کلام میں اہل فرت
کو انہوں نے تین قسموں موجب، مبیہ و غافل
غافل میں تقسیم کیا۔ پھر فرمایا کہ جن کی تعذیب کی
صحت ثابت ہے انہیں قسم ثانی والوں پر محمول
کیا جائیگا اس لئے کہ وہ اپنے بڑے افکار و
اثمال کے ذریعہ حد سے تجاوز کرنے کے باعث
کافر ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے
سارے لوگوں کو کفار و مشرکین کے نام سے
موسوم کیا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن ان میں سے
جب کسی کا حال بیان فرماتا ہے تو صاف صاف
ان کے کافر و مشرک ہونے کا حکم ثبت فرمادیتا ہے
جیسے یہ ارشاد باری ہے اللہ نے مقرر کیا
بحیرہ (کان چرا) لود شایر۔ پھر یہ ارشاد ہے:

لہ المواہب اللدنیۃ المختار الاول قضیۃ نجاۃ والیرسل اللہ علیہ وسلم الخ المکتب الاسلامی بیروت ۱۹۱

یفترون علی اللہ الذی یبطل و اکثرهم لا یعقلون ﴿۱﴾ فہذا کما ترعہ رجوع الی ما قالہ ہذا ان الامامات من تعذیب من اشرك منهم۔ اقول وف استدلالہ بالآیۃ خفاء ظاہر اذ لیست نصاً فی ان المراد بہم من اخترع ذلک من اهل الفترۃ بل الکفار لعمادینہما بتلک الاباطیل سجد علیہم بانہم یفترون علی اللہ الذی یبطل و بالجملة فمفاد الآیۃ ان الکافرین یفترون لامت المفترین علیہم کافرون، حتی یكون تسبیلاً علی کفر اهل الفترۃ۔

رد المحتار میں یہی قول ائمہ بخارا کی طرف نسبت کیا،

علی خلافت ما قد مناعہ القاری والطحاوی و بحر العلوم رحمہم اللہ تعالیٰ، حیث قال نعم البغاریون من الماتریدیۃ وافقوا الاشاعریۃ، و حملوا قول الامام، لا عذر لاحد فی الجہل بخالفہ، علی ما بعد

لیکن جن لوگوں نے کفر کیا وہ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں اور ان میں سے اکثر بے عقل ہیں۔ قریباً کہ تم دیکھ رہے ہو اسی کی طرف رجوع ہے جو امام نووی و امام رازی نے منہ بایا کہ اہل فترت کے مشرکوں پر عذاب ہوگا۔ اقول (میں کہتا ہوں) ہاں علامہ آجی نے آیت مذکورہ سے جو استدلال کیا ہے اس میں کھلا ہوا خفا ہے کیونکہ آیت اس بارے میں نص نہیں اس سے اہل فترت ہی کے (بکیرہ و غیرہ کا) اختراع کرینوالے مراد ہیں، بلکہ کفار نے جب ان باطل چیسینڈوں کو اپنے دین اعتقاد میں داخل کر لیا تو ان کے بارے میں یہ حکم ثبت فرمایا کہ وہ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ آیت کا مفاد یہ ہے کہ کافرین افتر کر رہے ہیں، نہ یہ کہ سارے افتر اکوفہ والے کافر ہیں کہ اہل فترت کے کفر کی تصریح ہے (ت)

اس کے برخلاف جو پہلے ہم نے مولانا علی قاری، طحاوی اور بحر العلوم رحمہم اللہ تعالیٰ سے نقل کیا علامہ شامی نے اس طرح فرمایا کہ ہاں ماتریدیہ میں سے ائمہ بخارا اشاعریہ کے موافق تھے انہوں نے امام اعظم کے قول اپنے خالق سے جاہل رہنے میں کسی کے لئے کوئی عذر نہیں، کہ

لہ المراجع اللغویۃ المختصر الاول قصیدۃ نجات والدہ صلی اللہ علیہ وسلم المکتب الاسلامی بیروت ۱/۱۸۱

كشيرة ولا ترة ولا ترام
وقد عتد السيموطي حيلة
منها قال والمصحح منها
ثلثة -

الاول حديث الاسود بن سريه و
ابن هريرة معاً مرفوعاً أخرجه احمد
وابن راهويه والبيهقي وصححه
وفيه واما السدي مات في
الفترة فيقول سب ما اتاني
لك رسول، فيأخذ موافقهم
ليطيعنه، فيرسل اليهم امت
ادخلوا الناس، فمت دخلها
كانت عليه برداً وسلاماً
ومن لم يدخلها سحِبَ
اليهاية

والثاني حديث ابن هريرة موقوفاً
وله حكم الرفع لا تـ مشـله
لا يقال من قبل الرأي - أخرجه
عبد الرزاق في امت جريرو
ابن ابي حاتم وابن المنذر في تفاسيرهم
اسناداً صحيح على شرط الشيخين
والثالث حديث ثوبان مرفوعاً،
أخرجه البزار والمحاكم في المستدرک
وقال صحيح على شرط الشيخين ،
واقعه الذهي الخ

ہوگا اور یہ حدیث صحیح بھی ہیں کثیر بھی۔ اس قابل
نہیں کہ زدکی جائیں یا انھیں زد کرنے کا ارادہ
کیا جائے۔ امام سیوطی نے ان میں کچھ حدیثیں
شمار کرائی ہیں، فرمایا کہ ان میں صحیح یا قریب
اول اسود بن سریح اور ابو ہریرہ دونوں حضرات
کی حدیث مرفوع، جس کی تخریج امام احمد اور
ابن راہویہ اور بیہقی نے کی ہے۔ اور بیہقی نے
اسے صحیح بھی کہا ہے۔ اس حدیث میں ہے،
لیکن وہ جو قدرت میں مر گیا تو عرض کرے گا
خداوند! میرے پاس تیرا کوئی رسول نہ آیا۔
تو ان سے عہد و پیمان لے گا کہ اب ضرور اس کا
حکم مانیں گے۔ تو انھیں پیغام بھیجے گا کہ دو رخ
میں داخل ہو جاؤ، جو داخل ہوگا اس پر ٹھنڈک
اور سلامتی ہو جائے گی۔ جو نہ داخل ہوگا اسے
تحصیث کر لایا جائے گا۔

دوم، حضرت ابو ہریرہ کی حدیث موقوفہ،
یہ بھی مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ ایسی بات
راستہ سے نہیں کہی جاسکتی۔ اس کی تخریج
عبد الرزاق نے کی ہے اور ابن جریر وابن ابی حاتم
وابن المنذر نے اپنی تفاسیر میں کی ہے اس کی
اسناد صحیح بر شرط شیخین ہے۔

سوم، حضرت ثوبان کی حدیث مرفوع، جس
کی تخریج برآئے کی ہے، اور حاکم نے مستدرک
میں تخریج کر کے فرمایا کہ صحیح بر شرط شیخین ہے
اور ذہبی نے اسے مقرر رکھا۔

اسکے صحیح الزرقانی علی المواہب اللہیۃ بحوالہ السیر علی المقصد لاطل بائخافہ احمد الخ دار المعرفۃ بیروت ۱/۴۲-۴۳

وذلك لامتن الاحتجاض
يوجب الوقف والقول بشئ يخالفه
بيد ان تمام ورودہ انما هو على
الاشارة الذیبت اطلقوا القول
بالنجاۃ اما المفصولت من
اصحابنا فمنهم ان يقولوا ینجوا هذا
ويعاقب ذاك - ولكن یكون ذلك
بعد الامتحان - ولی ههنا كلام آخر
فی تحقیق المرام لا اذكرة لخصوم
الاطالة وغواية المقام فلنرجع الى
ما كنا فيه -

جو اعتراض یہ ہے کہ جب فیصلہ بعد امتحان
ہوگا تو ہم پر توقف لازم ہے، اور کوئی صریح
حکم لگا دینا اس کے خلاف ہے، لیکن یہ
سارا اعتراض ان اشاعرہ پر ہے جو مطلقاً نجات
کے قائل ہیں لیکن ہمارے اصحاب میں سے
اہل تفصیل یہ جواب دے سکتے ہیں کہ یہ ناجی ہوگا
وہ معاقب۔ لیکن فیصلہ بعد امتحان ہوگا۔
اور یہاں تحقیقی مقصود میں میرا ایک دوسرا کلام ہے
جسے خوف طوالت اور اجنبیت مقام کے باعث
ترک کر رہا ہوں، اب ہم اصل بحث کی طرف
رجوع کریں۔ (ت)

ان دونوں قولوں پر بس حکم کفر کے لئے صراحت اختیار شرک یا بر قول آخر باد صفت ملت مائل
ترک توحید کا ثبوت لازم۔ ہم پہچتے ہیں مخالفت کے پاس کیا حجت ہے کہ زمانہ قدرت میں حضرت
فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا موحده یا غافلہ نہ تھیں حالانکہ بہت عورتوں کی نسبت بھی منقول
کما قد ضاعت عن الزرقانی عن السیوطی (جیسا کہ ہم جو الذرقانی امام سیوطی سے ماقبل میں ذکر
کر چکے ہیں۔ ت) مخالفت جو دلیل رکھتا ہو پیش کرے اور جب نہ پیش کر سکے تو رجحان بغیب حکم
تبعیت پر کیونکر منہ کھول دیا۔ کیا اطلاق کفر اور وہ بھی معاذ اللہ ایسی جگہ محض اپنے تراشیدہ
ادام پر ہو سکتا ہے یا کیا قتل نہیں کر وہ اس وقت بھی ان لوگوں میں ہوں جو بالاتفاق ناجی ہیں؟
تو لہٰذا انہیں کا تابع ہوگا اور بالیقین بھی حکم کفر ہرگز صحیح نہ ہو سکے گا۔ علامہ شامی قدس سرہ السامی
رد المحتار میں مسلم و کافرہ سے مولود بالزنا کی نسبت فرماتے ہیں:

یظہر فی الحکم بالاسلام للحدیث
الصحیح کل مولود یولد علی
الفطرة حتی یكون ابواء هما الذوات
یہودانہ او نصرانہ، فانہم
قالوا انہ صلب اللہ تعالیٰ علیہ

مجھے اس کے مسلمان ہونے کا حکم کرنا ہی کچھ
میں آتا ہے اس لئے کہ حدیث صحیح ہے کہ ہر بچہ
دین فطرت پر پیدا ہوتا ہے یہاں تک کہ
اس کے ماں باپ دونوں ہی اس کو یہودی یا
نصرانی بناتے ہیں۔ علامہ نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ

وسلم جعل اتفاقهما ناقلاً له عن
الفطرة فإذ لم يتفقا بقى على أصل
الفطرة، وإيضاحه: فطرته نظر والجزئية
في تلك السائل احتياطاً فيلنظر اليهما
هنا احتياطاً ايضاً، فامت الاحتياط
بالدين أولى ولان الكفر اقبح القبيح
فلان ينبغي الحكم به على شخص بدون
امره صريحاً له ملخصاً.

حقاً علیہ وسلم نے ماں اور باپ دونوں کے اتفاق
کو دینی فطرت سے منتقل کرنے والا ٹھہرایا۔ تو اگر
دونوں متفق نہ ہوں تو پہل فطرت پر ہے گا! دوسری چیز یہ ہے
علمائے حنبلیہ ان مسائل میں احتیاطاً جو نہایت کا لانا کیا تو یہاں بھی
احتیاطاً علی نظر جو نہایت ہونا چاہیے کیونکہ دین کے معاملہ
میں احتیاط ہی اولیٰ ہے اور اس نے بھی کہ
کفر سب سے بدتر قبیح ہے تو کسی شخص پر کسی
امر صریح کے بغیر حکم کفر لگانا مناسب نہیں (امام غفرانہ)

سبحان اللہ! اس جرأت کی کوئی حد ہے کہ مدعا علیہ اسدائہ الغالب اور دلیل و گواہ
مفقود و قائب، انا لله وانا اليه راجعون (ہم اللہ ہی کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف
لوٹنا ہے۔۔۔)۔

ثانیاً باجماع الراشعہ قدسست امر ارحم من وجع مطلقاً شرعی میں۔ تو قبل شروع
اصلاً کسی شے کی نسبت ایجاب یا تحریم کہ نہیں۔ بعض امر مایہ تہت افوار ہم بھی بآئندہ قائل
حقیقت میں مگر تعریف عقل قبل سمع کو مستلزم حکم و شغل بذمہ متکلف نہیں جانتے۔ یہی مذہب
امام ابن الہمام نے اختیار فرمایا اور انھیں کی تبصیرت فاضل محب اللہ بہاری نے کی۔ مسلم الثبوت و
فراجہ الموت میں ہے،

(عندنا عند المعتزلة عقل لکن
عندنا من متاخری العاشرید مية
لا يستلزم هذا الحسن والقبح حکماً
اشیاء کا حسن و قبح ہمارے نزدیک اور معتزلہ
کے نزدیک عقل سے لیکن ہم متاخرین مایہ تہت کے
نزدیک یہ حسن و قبح بندے کے بارے میں اللہ

عہ یعنی بعض امر مایہ تہت مانتے ہیں کہ کچھ اشیا کے حسن و قبح کا ادراک عقل سے ہوتا ہے مگر
وہ اس کے قائل نہیں کہ شریعت آسمان سے پہلے ہی محض عقل کے ادراک پر مکلف بندہ و مردار
ہو جائے اور اس پر کسی کام کا کرنا یا نہ کرنا لازم ہو جائے ۱۲ محمد احمد

سہ رد المحتار کتاب النکاح باب نکاح الکافر دار احياء التراث العربی بیروت ۲/۳۹۲

من الله سبحانه في العبد فما لم يحكم
الله تعالى بأمر سال الرسل وأنزل الخطاب
ليس هناك حكم أصلاً ومن ههنا
اشتراطنا بلوغ الدعوة في تعلق التكليف
فالكافر الذي لم يبلغه الدعوة
غير مكلف بالإيمان أيضاً ولا يؤخذ
بكفره اللهم ملخصاً -

بجواز کہ طرف سے کسی حکم کو مستلزم نہیں، تو جب
- ایک اللہ نے رسولوں کو بھیج کر اور خطاب نازل
فرما کر کوئی حکم نہ فرمایا یہاں بالکل کوئی حکم نہیں -
ہیں سے ہم نے کہا کہ مکلف ہونے کا تعلق اس
شرط کے ساتھ ہے کہ دعوت پہنچی ہو - تو وہ کافر
جسے دعوت نہ پہنچی وہ ایمان کا بھی مکلف نہیں
اور اس کے کفر پر بھی اس سے مواخذہ
نہ ہو گا ملخصاً (ت)

تیز فرائح میں ہے

حاصل البحث ان ههنا ثلثة اقوال ،
الاول مذهب الاشعرية ان الحسن
والقبح في الافعال شرعي وكذلك الحكم
الثاني انهما عقليان وهما مناطان لتعلق
الحكم - فاذا ادركت فله بعض
الافعال كالايमान والكفر والشرك و
الكفران يتعلق الحكم منه تعالى بذمة
العبد وهو مذهب هؤلاء الكرام و
المعتزلة الا ان الله عندهما لا تجب
العقوبة بحسب القبح العقلي كما
لا تجب بعد ورود الشرع لاحتمال العفو
بمخلاف هؤلاء

حاصل بحث یہ ہے کہ یہاں تین اقوال ہیں ،
اول مذہب اشعریتہ کہ افعال کا حسن و قبح
شرعی ہے - اسی طرح حکم افعال بھی شرعی ہے -
دوم حسن و قبح عقلی ہیں اور ان پر تعلق حکم
کا مدار ہے - تو جب بعض افعال میں حکم کا
ادراک ہو جائے جیسے ایمان کفر، شرک اور کفران
میں تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندے کے ذمہ
حکم متعلق ہو جائے گا، یہی ان علماء کے کلام اور
معتزلہ کا مذہب ہے، مگر یہ ہے کہ ہمارے نزدیک
قبح عقلی کے اعتبار سے عقوبت واجب نہیں
ہو جاتی جیسا کہ ورود شرع کے بعد واجب نہیں
کیونکہ عفو کا احتمال ہے بخلاف معتزلہ کے کہ
وہ واجب مانتے ہیں -

سوم حسن و قبح عقلی ہیں - اور اتنے ہی سے

الثالث عقليان وليس بموجبين الحكم

الباب الاول في ثبوت الشرع ارضي قم ايران ۲۵/۱
۱۹/۱

تیز فرائح الزمیت بذیل المستصحب المتعلاۃ الثانیۃ
۱۹/۱

ولا کا شغین عن تعلقه، وهو مختار
 المشیخ اجت الہمام وتبعه المصنف
 ورایت فی بعض الکتب وجہات
 مشائخنا الذین لاقیتہم قانین مثل
 قول الاشعریۃ، بتلخیص -
 وہ تعلیق حکم کے موجب یا منکر نہیں۔ یہی شیخ ابن الہمام
 کا مختار ہے اور مصنف نے اسی کا اتباع کیا ہے۔
 میں نے بعض کتابوں میں پڑھا کہ میں نے اپنے ان
 مشائخ کو جس سے میں نے ملاقات کی ہے اشراف
 کے قول کا قائل پایا اور بتلخیص۔ (ت)
 ان دونوں قولوں پر قبل شرع حکم اصلاً نہیں، تو عصیان نہیں، کہ عصیان مخالف حکم کا
 نام ہے۔

ولذا قال الامام اجت الہمام کیف
 تحقق طاعة او معصية قبل ورود
 امر ونہی۔
 اسی لحاظ سے الہمام نے فرمایا کہ امر و نہی وارد
 ہونے سے پہلے کسی طاعت یا معصیت کا تحقق
 کیجیے۔ (ت)

اور جب عصیان نہیں کفر بالاولیٰ نہیں کہ وہ اجتناب معاصر ہے اور انتفاع عام مستلزم
 انتفاع خاص۔ یوں بھی خود ایو طالب پر تازیان فترت حکم کفر نہ تھا، جب کھنسر کیا تبعیت کا اصلاً
 محل نہ تھا۔

بما ہیرا تریدیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اگرچہ عقل کو معرفت حکم مانتے ہیں، مگر نہ مطلقاً کہ یہ
 توسعات سفہائے معتزلہ و روافض و کرامیہ و براہمہ خذ لہم اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ ان کو
 دُعا کرے۔ ت) ہے۔ بلکہ صرف امثال توحید و شکر و ترک کفران و کفر وغیرہ امور عقلیہ پر محتاج
 سمیع میں۔ اس مذہب پر پھر وہی سوال ہوگا کہ حضرت فاطمہ بنت اسد کا زمانی فترت میں ارتکاب
 شرک و اجتناب توحید ثابت کرو۔ اگر نہ ثابت کر سکو تو کیا مولیٰ المسلمین ولی رب العالمین حبیب
 سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسے شنیع لفظ کا اطلاق بلے دلیل کر دیا جائے گا؟
 ثالثاً اس سب سے تنزل کیجئے اور تا ظہور بعثت ان دونوں ذن و شوکا کفر مان ہی لیجئے
 قراب ایک ذرا نظر انصاف درکار کہ امر و دم کا پتہ نہ لگا رہا نہ رہے۔

نا سمجھنے کو یہ تبعیت والدین یا دار کا فر کہنے کے ہرگز ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ حقیقتہً کافر ہے کہ

لہ فوائذ الرحمت بذیل المستصفیٰ المقالة الثالثة الباب الاول غشوات الشرع الرضی فی ۱۱/۲۹

یہ تو بہت بڑا باطل۔ وصف کفر لقیثاً اُس سے قائم نہیں، بلکہ اسلام فطری سے منصف ہے کما قد منا
(جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ ت)۔ یہ اطلاق صرف اذرو سے حکم ہے یعنی شرعاً اس پر وہ احکام ہیں جو
اس کے باپ یا اہل دار پر ہیں وہ بھی نہ مطلقاً بلکہ صرف دنیوی مثلاً وہ اپنے کافر مورث کا ترکہ پاسے گا
نہ مسلم کا، کافر وارث کو اس کا ترکہ ملے گا نہ مسلم کو، کافر سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے نہ مسلم
سے، وہ مر جائے تو اُس کے جنازے کی نماز نہ پڑھیں گے، مسلمان کی طرح غسل و کفن نہ دیں گے،
مقابر مسلمین میں دفن نہ کریں گے انی غیر ذلک من الاحکام الدنیویۃ (اس کے علاوہ دیگر دنیوی
احکام۔ ت)۔

فتح القدیر میں ہے،
تبعیۃ الابویۃ او احدہما اعم فی
احکام الدنیا لا فی العقبیۃ
بحر الرائق میں ہے،
اعلم ان المراد بالتبعیۃ التبعیۃ فی
احکام الدنیا لا فی العقبیۃ
والدین یا ان میں سے کسی ایک کے تابع ہونا
یعنی دنیوی احکام میں نہ کہ اخروی احکام میں۔
تو جان لے کہ تابع ہونے سے مراد دنیاوی
احکام میں تابع ہونا ہے نہ کہ اخروی احکام
میں۔ (ت)

شریلا لیم میں ہے،
التبعیۃ انما ہی فی احکام الدنیا لا فی
العقبیۃ
در مختار میں ہے،
تبع لہ اعم فی احکام
الدنیا لا العقبیۃ لما مر
انہم خدم اہل
بچہ والدین میں سے کسی کے تابع ہے یعنی
دنیاوی احکام میں نہ کہ اخروی احکام میں، کیونکہ
گزر چکا ہے کہ ان کے بچے جنتیوں کے خادم

فتح القدیر باب الجنائز فصل فی الصلوۃ علی المیت ۹۴/۲ مکتبہ نور بدھویہ سکھر
بحر الرائق کتاب الجنائز فصل السلطان احق بالصلوۃ ۱۹۰/۲ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ علی الدرر باب الجنائز ۱۶۶/۱ میر محمد مکتب خداد کراچی

(ت) ہوں گے۔

اور جب یہ تبعیت صرف احکام دنیوی میں ہے تو اس کا ثبوت احکام دنیا کے وجود پر موقوف ہے۔ اگر دنیا میں کوئی حکم ہی نہ ہو تو تبعیت کس چیز میں ہوگی؟ اور پُر ظاہر کہ قبل بعثت ان امور میں کوئی حکم شرعی اصلاً اجماعاً تحقق نہ تھا۔ تو اس وقت تک کسی نا کجگہ کے کاہر تبعیت والدین کا فرستار پانا ہرگز وجہ صحت نہیں رکھتا کہ حکم نازل نہ تبعیت حاصل۔ **هكذا ينبغي التحقيق والله سبحانه ولى التوفيق** (یعنی تحقیق چاہئے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ توفیق کا مالک ہے۔ ت)۔

اس تحقیق اُنی سے توفیق اللہ تعالیٰ روشنی ہو گیا کہ کجگہ سبجہ تبعاً حکماً اسناد ہونا کسی طسرح کسی نوع یہ لفظ شنیع حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبغی پر صادق نہ ہوا۔ روز الست سے ابد الابد تک ان کا دامن ایمان مائن اس لوث (آلودگی) سے اصلاً جو، نا قطعاً مطلقاً پاک و صاف منزہ رہا۔ **والحمد لله رب العالمین** (سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت)

یہ سب وہ ہے جو قلب فقیر پر لطیف بغیر کے فیض سے خالص ہوا اور میں اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ اس کو بادشاہ جواد قدیر کی ملاقات کے دن تک اس ضعیف حقیر کے ایمان کی حفاظت کا ذریعہ مقبول بنا دے، اور کوئی طاقت قوت نہیں مگر اللہ علی کبر ہی سے، اور اللہ رحمت و برکت و سلامتی نازل فرمائے امن دینے والے امن، نصرت فرمائے والے مولیٰ، بلند شفیق، خوشخبری دینے والے بشر پر اور ان کی آلِ اصحابِ اہل جماعت اور علی مرتضیٰ امام امیر پر اور ہم پر ان حضرات کے وسیلہ اور ان کے سبب سے اور ان کے ذمہ میں، قبول فرما اے ہمارے سینے و بچنے والے رب!

هذا حقله ما فاض على قلب الفقير
من فيض اللطيف الخبير : وأسأل
الله تعالى أن يجعله ذريعة
مقبولة لحفظ إيمان هذا الضعيف
المحقير ليوم لقاء الملك الجواد القدير
ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي الكبير :
وصلّى الله تعالى وبارك وسلّم على
الامان المؤمن المولى النصير الشفيق
الرفيع المبشر البشير : وعلى آله
وصحبه واهله وحزبه وعليه
المرضى الامام الامير : وعلينا بهم ولهم
وفيهم : آمين يا مبتلى
السميع البصير۔

تکمیل بحمد اللہ تعالیٰ یہی فضل اجل و اجل، بلکہ اس سے بھی اعلیٰ و اکمل، نصیب حضرت امیر المومنین، امام المشاہدین، افضل الاولیاء، الامجدین، سیدنا و مولانا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ حکم تبعیت تو انھیں وجود بالا سے باطل۔ چند برس کی عمر شریف ہوئی کہ پر توشاح خلیل اللہی بیت خانہ میں بت شکنی فرمائی۔ ان کے والد ماجد سیدنا ابوالقاسم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کہ وہ بھی صحابی ہوئے) اس زمانہ جاہلیت میں انھیں بت خانے لے گئے اور بتوں کو دکھا کر کہا، **هَذَا إِلَهتُكَ الشَّمِ الْعَلَى** فاسجد لہا یہ تمہارے بلند و بالا خدا ہیں انھیں سجدہ کرو۔ وہ تو یہ کہہ کر باہر گئے، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قضائے میرم کی طرح بت کے سامنے تشریف لائے اور براہِ انظار عجز، صغیر و جمل صغیر پرست ارشاد فرمایا، **اِنِّیْ جَائِعٌ قَاطِعٌ** معنی میں بھوکا ہوں مجھے کھانا ہے۔ وہ کچھ نہ بولا۔ فرمایا، **اِنِّیْ عَاطِسٌ فَاسْقِنِیْ** معنی میں نہ لگا ہوں مجھے پانی پینا۔ وہ کچھ نہ بولا۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک پتھر ہاتھ میں لے کر فرمایا، میں تجھ پر پتھر ڈالتا ہوں **فَاِنْ كُنْتَ اِلٰهًا فَاصْنَعْ لِنَفْسِكَ اَمْرًا تُوَفِّقُنِیْ** تو اپنے آپ کو بچا۔ وہ اب بھی برا بت بنا رہا۔ آخر بقوت صدیق پتھر پھینکا کہ وہ نہ لے کر اباں منہ کے بل گرا۔ والد ماجد واپس آتے تھے یہ ماجرا دیکھا، کہا، اے میرے بچے! یہ کیا کیا؟ فرمایا، وہی جو آپ دیکھ رہے ہیں۔ وہ انھیں ان کی والدہ ماجدہ حضرت ام الخیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس (کہ وہ صحابیہ تھیں) لے کر آئے اور سارا واقعہ ان سے بیان کیا انھوں نے فرمایا، اس بچے سے کچھ نہ کہو جس رات یہ پیدا ہوئے میرے پاس کوئی نہ تھا میں نے سنا کہ بافت کہہ رہا ہے،

یا امة الله على التحقيق : البشرى	اے اللہ کی سچی لونڈی! تجھے خوشخبری ہو اس
بالولد العقیق : اسماء ف السماء	آزاد بچے کی، اس کا نام آسمانوں میں صدیق ہے
الصدیق : محمد صاحب و رفیق	محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یار و رفیق ہے۔
رواه القاضی ابوالمحسین احمد بن محمد بن محمد	(اسے قاضی ابوالمحسین احمد بن محمد زبیدی نے
الزبیدی بسندہ فی "معالی العرش الی"	"معالی العرش الی عوالی العرش" میں اپنی
عوالی العرش لے "وقد ذکرنا"	سند کے ساتھ روایت کیا ہے اور ہم نے
الحديث بطوله فی کتابنا البیاض	پوری حدیث طویل اپنی کتاب "مطلع القرن فی

لے ارشاد ساری شرح صحیح البخاری بحوالہ معالی العرش الی عوالی العرش باب اسلام (ابن کبر دار کتاب العربی بیروت ۱۸۸۴ء/۱۸۸۵ء)

سوالہ پرس کی عمر میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم پکڑے کہ عزت و
 نہ چھوڑے، اب بھی پہلوئے اقدس میں آرام کرتے ہیں، روزِ قیامت دستِ ابرست حضور اعلیٰ
 سایہ کی طرح ساتھ ساتھ داخلِ خلد ہوں گے جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوئے
 فرمایے تامل ایمان لائے، ولہذا سیدنا امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

میں روئے۔ (ت)

امام قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں،

اختلف الناس في مرادة بهذا الكلام
فقليل لم يزل مؤمنا قبل البعثة
وبعد هاو هو الصحيح المرتضى به

امام اجل سیدی ابوالحسن علی بن عبد الکافی نقی الدین سبکی قدس سرہ الملکی فرماتے ہیں،

الصواب ان يقال انت الصديق
رضي الله تعالى عنه لم يثبت عنه
حالة كفر بالله كما ثبتت عن غيره
ممن آمن - وهو الذئب سمعناه
من اشياخنا ومن يقتدي به وهو الصواب
ان شاء الله تعالى يـكـه

۱۸۴/۶ دارالکتب العربی بیروت

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

الحمد لله یہ اجمالی جواب، موضحہ جواب، نہم جہادی الاغری روزِ شنبہ کو تمام اور بلحاظ
 تاریخ "تنزیہ المکانۃ الحیدریۃ عن وضیۃ عہد الجاہلیۃ" نام ہوا۔
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین،
 و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سراج
 افقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و
 صحبہ اجمعین، واللہ سبحانہ و
 تعالیٰ اعلم، و علمہ جل مجدہ اتھ
 و حکمہ عز شانہ احکم۔
 اور ہماری دعا کا اختتام یہ ہے کہ تمام تعریفیں
 اللہ رب العالمین کے لئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
 درود نازل فرمائے بہترین مخلوق، اس کے افق
 کے سراج ہمارے آقا و مولیٰ محمد پر، آپ کی آل
 پر اور آپ کے تمام صحابہ پر۔ اور اللہ تعالیٰ
 خوب جانتا ہے۔ اس کا علم اتم اور اس کا
 حکم مضبوط ہے۔ (ت)